

Was wissen Sie über den PCR-Test ?

Horst Seehofer

sagte schon 2006 ,das die Pharmaindustrie so mächtig ist das die Politik keine Change hat
"Der Druck der Pharma-Lobby war zu groß"



Die Grundlage für den Lockdown und die Grundrechtseinschränkungen

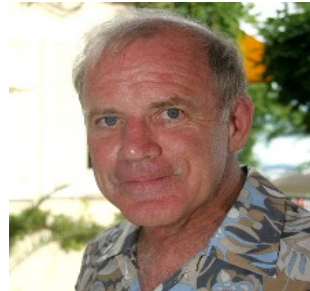
Anzahl der auf Covit 19 positiv getesteten Menschen.

Und diese werden über den PCR-Test bestimmt. So werden ab einer positiven Testanzahl von
z.B. 50 Personen auf 100 000 Einwohnern Massnahmen ergriffen

**Sie sollten aber wissen ,dass der PCR-Test so wie er angewannt
wir, bis zu 97 % falsch positive Ergebnisse liefert.**

Warum ist der PCR-Test nicht geeignet

Die PCR Methode eignet sich für experimentelle Laborzwecke sehr gut ,der PCR-Test ist aber nicht für medizinische Diagnosezwecke geeignet so Kary Mullis der Erfinder des PCR Test und Nobelpreisträger Der PCR-Test kann keinen Virus erkennen und keine infektion nachweisen. Er kann nur Aminosäureschnipsel erkennen die eventuell auf die Existenz eines Covit 19 Virus hinweisen könnten



**Nach Angaben von führenden Wissenschaftlern, sowie
Testhersteller und WHO, die diese Meinung sinngemäss mittragen,
ist der PCR-Test ab einer Zyklenzahl von

mehr als 25 Zyklen unwissenschaftlich und mit

mehr als 35 Zyklen bis zu 97 % falsch positiv**

Der von Herrn Drosten entwikelte PCR-Test ist mit bis zu 45 Zyklen angegeben

Drosten sagte über PCR Tests während der MERS Seuche

Die Methode ist so empfindlich, dass sie ein einzelnes Erbmoekül dieses Virus nachweisen kann. Wenn ein solcher Erreger zum Beispiel bei einer Krankenschwester mal eben einen Tag lang über die Nasenschleimhaut huscht, ohne dass sie erkrankt oder sonst irgend etwas davon bemerkt, dann ist sie plötzlich ein krankheits-Fall. Wo zuvor Todkranke gemeldet wurden, sind nun plötzlich milde Fälle und Menschen, die eigentlich kerngesund sind



**Alles was sie hier lesen ist durch Links (QR-Code oder Dateien auf Datenträge je nach
Ausgabemedium) hinterlegt, sodas sie selbst den Wahrheitsgehalt überprüfen können.**

Bei Texten in englischer Sprache können sie diese in Übersetzungsprogrammen z.B. Google
übersetzen lassen <https://translate.google.com/?hl=de>

WHO warnt vor Unzuverlässigkeit von PCR-Test

Unglaublich: WHO warnt vor Unzuverlässigkeit von PCR-Test

Wer Zweifel daran äußerte, ob der maßgeblich von Christian Drosten mitentwickelte PCR-Test wirklich einen Nachweis für eine Infektion erbringen kann, gilt in Deutschland fast schon als Ketzer, oder, schlimmer noch, Corona-Leugner.



WHO ermahnt Anwender von PCR-Test's

„Wenn die Testergebnisse nicht mit der klinischen Darstellung übereinstimmen, sollte eine neue Probe entnommen und mit derselben oder einer anderen NAT-Technologie erneut getestet werden.“ Wenn also keine Symptome da sind, und trotzdem ein positives Testergebnis, soll neu getestet werden



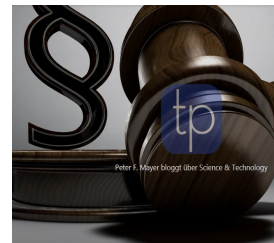
Berliner Senat: PCR-Test untauglich

Die Berliner Senatsverwaltung für Gesundheit hat eine bisher als Verschwörungstheorie bezeichnete Tatsache nun offiziell bestätigt. Mit einem PCR-Test kann man keine Corona-Infektion nachweisen, so die höchst offizielle Aussage der Behörde, dass PCR-Tests eigentlich nicht in der Lage sind, eine Infektion im Sinne des Infektionsschutzgesetzes festzustellen



Portugiesisches Berufungsgericht hält PCR-Tests für unzuverlässig

An den PCR Tests, die auf eine Veröffentlichung des deutschen Virologen Christian Drosten zurückzuführen und vom privaten Verein WHO gepusht wurden, gibt es schon länger Zweifel. Vor allem daran, dass Ergebnisse des Tests für behördliche Entscheidungen von Quarantäne bis Lockdowns herangezogen



Eine Vereinigung namhafter Biowissenschaftler fordert die rücknahme des PCR-Test

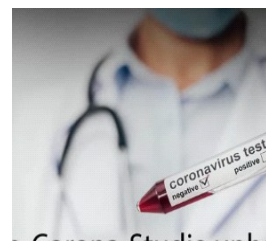
Wir zitieren an dieser Stelle das Fazit der Wissenschaftler im Originaltext: „Das veröffentlichte RT-qPCR-Protokoll (Abkürzung für „Real-Time quantitative Polymerase Chain Reaction“, Protokoll zur Durchführung des Corona-Tests) zum Nachweis und zur Diagnose von 2019-nCoV und das Manuskript weisen zahlreiche technische und wissenschaftliche Fehler auf, darunter ein unzureichendes Primerdesign (Primerdesign: eine Methode zur

CORMAN-
DROSTEN
REVIEW
REPORT



Drosten-Corona-Studie unhaltbar! Das verschwiegene „wissenschaftliche Erdbeben“

Die Durchführung der Corona-Tests und damit auch die aus deren Ergebnissen resultierenden einschränkenden Maßnahmen basieren auf einer Studie von Prof. Drosten, die jetzt ein Gremium internationaler Wissenschaftler analysiert hat. Ihr Urteil kommt einem „wissenschaftlichen Erdbeben“ gleich! Verbreiten Sie dieses Video weiter, damit es endlich zu einem öffentlichen Gespräch kommt!



Falsch positive Ergebnisse



Herr Spahn sagte in einem ARD Interview am 14.06.2020
wenn wir jetzt zu viel teste, bekommt man am Ende zu
viele falsch positive Ergebnisse"

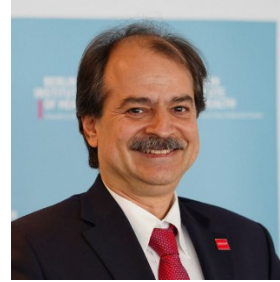
Und kurz darauf wurden die Testungen in Deutschland verdoppelt



Woher kommen die falsch positiven Ergebnisse ?

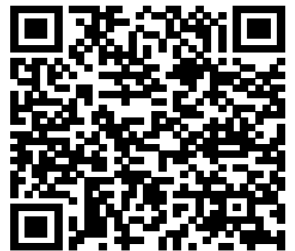
John P. A. Ioannidis,

Auch John P. A. Ioannidis, Professor für Medizin und Epidemiologie an der Stanford-Universität und der meist zitierte Wissenschaftler der Welt schreibt "würde man nicht nach Covid 19 suchen, so wäre 2020 ein unauffälliges Grippejahr." Prof. Ioannidis schreibt, Covid 19 hat eine Letalität von 0,014 - 0,2 und ist somit einer saisonalen Grippe gleich zu setzen, dies veröffentlichte auch die WHO



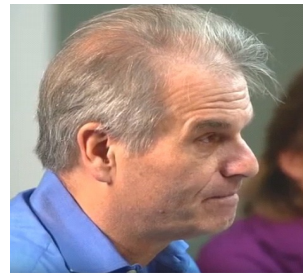
John P. A. Ioannidis

Dr. Mike Yeadon, 16 Jahre lang Vizepräsident und Chief Science Officer beim Pharma Riesen Pfizer war, nimmt an, dass die Hälfte oder sogar „fast alle“ Tests für COVID falsch positiv seien " wenn man mit der Testerei aufhört ist die Pandemie vorbei" so Yeadon



Stiftung Corona Ausschuß

Termin 26 - PCR Test



Der PCR Wissenschaftsbetug zeitlicher Ablauf

Prof. Christian Drosten ist heute im Prinzip jedem bekannt, der mal was von Corona gehört hat und das sollten wohl die meisten sein. Seltsamerweise kennen die wenigsten seine seltsamen Vorhersagen, seine Widersprüchlichkeiten, seine gefährlichen Aussagen, wie Panikmache aber am schlimmsten ist wohl der offensichtliche Wissenschaftsbetrug, den Drosten begangen hat.



**Wenn aber ca 97 % der 50 von 100 000 Menschen ein
falsch positives Ergebnis aufweisen, wo bleibt dann
die Begründung für die Massnahmen?**